

Эзотерика и псевдоэзотерика

С.М.Зорин

Мы сегодня видим убийственную тенденцию снижения общекультурного уровня жителей XXI века даже по сравнению с XX веком с его войнами, революциями и концлагерями. Но в тогда было не только насилие. Было и устремление к высшим идеалам, и взрыв творчества, и мечтательность, и энтузиазм, и радость бытия, невзирая ни на какие трудности. Сегодня ползучая рыночная чума и демократизация западного толка оказались страшнее мировых войн. Страшное разобщение на планете и недоверие между народами грозит нам судьбой Атлантиды. Духовная деградация очевидна. И этому, как ни странно, способствует и появление огромного количества литературы, которая гражданам Союза была ранее недоступна. Подобно пылесосу жадно вытягивают граждане так называемую эзотерическую литературу, избыток которой рождает у неопитов разного рода непродуктивные иллюзии.

Начнем с того, что книги, изданные большими тиражами, по определению никак не могут считаться эзотерическими, а только экзотерическими, хотя бы потому, что они доступны всем и каждому. Эзотерические (герметические) тексты древности были доступны только тем, для кого они стали судьбой. Неопит сегодня зачастую приобретает подделку – псевдоэзотерику. Однако, прочтение и псевдоэзотерики, и подлинных текстов, чаще всего, порождают иллюзию «избранности», особенно у тех, кому недостает гуманитарного образования. Вот и имеем трагическую ситуацию современности, которую можно проследить на так называемом рериховском движении (РД). Время и возможность проанализировать эту сторону нашей общественной жизни у меня были.

Об учении Живой Этики я узнал почти полвека назад в середине 60-х. Помню с каким трудом удавалось достать на недолгое время очередной том Учения, в виде изданной в Риге книги или даже переписанной от руки (два таких тома храню в своем архиве). Хотелось работать с этим текстом, и я пе-

реснимал книгу фотоаппаратом и печатал тома, которые становились очень толстыми. Они теперь хранятся на даче. В самом начале 70-х попал в квартиру Ю.Н.Рериха, в которую приходил потом почти тридцать лет. Много вечеров слушал рассказы Ираиды Михайловны Богдановой о трансгималайской экспедиции Рерихов и о их жизни в Кулу. Имел счастье встречаться и беседовать и со Святославом Николаевичем (в 1974 и 1989 гг.). Он же предложил ввести мой Оптический театр в структуру, создававшегося в то время по договоренности с М.С.Горбачевым культурного центра с музеем (СФР). Я согласился и перевез готовый инструментарий театра в имение Лопухиных, стоявшее тогда в руинах. Пришлось временно организовать показы во флигеле. С октября 1989г, то есть, с первых дней создания и на протяжении 18 лет я был сотрудником СФР-МЦР. Почти 14 лет был членом Правления.

Оптический театр знают рериховцы и нашей страны, и тех зарубежных стран, которые приезжали в МЦР на конференции.. Сделал Оптический театр в итальянской Коммуне Живой Этики. Принимал участие во многих конференциях, которые организовывал МЦР. Поэтому неплохое знание ситуации позволяет сделать ряд неутешительных выводов. За четверть века существования МЦР можно и нужно было создать такое мощнейшее духовное движение, прежде всего в странах славянского блока, раз Учение дано на русском языке, чтобы оно в грозный час испытаний послужило настоящей опорой для всех, кто жаждал в наших странах светлых перемен. Но вместо этого *объединяющего* движения РД погрузилось в разборки и внутреннюю борьбу. Важно осознать, какой огромный ущерб этим *разобщением* нанесен нашим народам в России, в Украине и в других странах. Когда пришел час испытаний, не оказалось духовной опоры, не было ведущих и зовущих к свету лидеров. Виновен в этом раздрай в РД, организованный МЦР, как головной организацией. Бесконечные разборки, уничтожение своих отделений в Тольяти и других городах, причем именно тех отделений, которые хорошо работали на местах со взрослыми и детьми. Мне скажут, что в МЦР выпущено много книг, проведено много конференций, на которые приезжали люди из разных стран и

городов. Это правда. Руководство писало книги, упоминая в них и науку, и метанауку. Много было написано и сказано. Но судят по делам, а не по словам. Спокойно проанализируйте все изданное более чем за два десятилетия в МЦР, и соотнесите с Учением и с тем положением дел, которое мы видим сегодня. Возможно, ваше возмущение будут не столь безапелляционным. Важен результат. А к чему деятельность МЦР привела в конечном итоге? К отсутствию в славянском мире той духовной опоры, которая должны была бы за эти 25 лет появиться. И все это из-за того, что руководители Центра вели селекцию рериховцев, гоня в шею одних, приближая особо преданных им лично, а не Учению. Такая селекция не имеет ничего общего с духовной деятельностью культурного центра. Она привела ко многим негативным последствиям. Практическая анафема РПЦ в 1994 году, которую отчасти спровоцировала борьба в рядах рериховцев, их пренебрежение к тем, кто не входил в круг «посвященных». «Космический мусор» и «двуногие» - такие ярлыки часто срывались с уст неофитов, прикоснувшихся к Учению (тому много подтверждений), что не могло не вызвать в обществе совершенно определённую реакцию. Ведь «двуногих» в стране было более 140 миллионов человек, а «избранных» рериховцев несколько тысяч. И, тем не менее, это сквозило, порождая в обществе негативное отношение не к этой что-то ищущей братии, а к самому слову «РЕРИХ». Много вреда принесло и организованное МЦР движение: ЗАЩИТИМ ИМЯ И НАСЛЕДИЕ РЕРИХОВ. Я с момента представления этой идеи на Правлении был против нее. Мне казалось ошибочным поднимать подобную проблему, терять на это годы, издавать никому не нужные тома о «защите» огромными тиражами, когда от нас требовалась созидательная работа на ниве Культуры. Как мы можем защищать ИМЯ РЕРИХОВ - этой великой семьи, которая выполнив огромную работу на ниве планетарной Культуры, ушла в вечность? ЧТО *мы* могли добавить к этим именам? Ничего. Мы могли только прилежно работать на той ниве, которую они возделывали и бережно охраняли (пакт Рериха). А своей неумной деятельностью вполне могли навредить Рерихам. И навредили... А уж, тем более,

нельзя было начинать борьбу за НАСЛЕДИЕ. Не стоило путать понятия: наследие и наследство. Первое имеет духовное измерение, второе - материальное. Если речь идет о втором, то так и назовите. Тогда будет понятно, что хотели сохранить то, что привезли из Бангалора, и прибавить к этому максимум, отобрав у других, чтобы контролировать как можно больше. Картины в России, их видят люди? Видят. Тогда зачем устраивать войну с дружественным музеем? Какой резонанс это вызовет в обществе? Нужно же думать и о своей ответственности перед народом и страной. Разве такую деятельность Центра задумывал Святослав Николаевич, передавая картины, рукописи и артефакты в Россию? Но эгоизм и авторитарность тех, кто взялся руководить, победили здравый смысл...

Конечно, своими доводами и аргументами остановить руководство МЦР я не смог, а только вызывал раздражение у всезнающих «махатм», и началась многолетняя война с музеем Востока, которая тоже плачевно отозвалась в нашем социуме. В итоге четверть века Центром, к огромному сожалению, было потрачено не на то. Духовная опора для России, для будущей Страны Новой создана не была. Не собираюсь преувеличивать значение того, что можно было защитить с помощью светлого Учения, но и преуменьшать не стоит. Рей Бредбери в своем рассказе «И грянул гром» описал ситуацию, в которой охотник-любитель, попав в далекое прошлое, сошел с тропы, с которой сходить было категорически запрещено, и случайно раздавил там бабочку. Когда они вернулись в свое время, оказалось, что из-за такого, казалось бы, пустяка многое в мире изменилось: иная орфография языка, у власти вместо президента-либерала стоит диктатор. Что же тогда говорить о будущем, когда столько упущено возможностей в духовном плане. Теперь, когда для России воистину наступило время испытаний, развёрнута против нее Западом полномасштабная информационная и экономическая война, накатываются волны дикой бездуховности и решается наше будущее, мы оказались без того Щита, который поручали создать Светлые Силы, давая в Россию Учение. Возможно не было бы и трагедии Украины, и такого обвала в Рос-

сии... Никогда нельзя сходить с тропы. Особенно тем, кто берется за такое огромное и ответственное дело.